

# Belge 1 –Sahte belge üzerinde yapılmış bilirkişi incelemesine ilişkin rapor



EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
KRİMİNAL POLİS LABORATUVARLARI  
DAİRESİ BAŞKANLIĞI



## EKSPERTİZ RAPORU

Izmir Kriminal Polis Laboratuvarı

Uzmanlık Numarası : . . . . .

Eksptertizi Veren Yer : D A Z K I R I Cumhuriyet Başsavcılığı.

(Yazı gün ve sayısı) : . . . . . Soruşturma No:2007-

Eksptertiz : Motorlu Araç Trafik Belgesi ile Sigorta Poliçesi tetkiki.

Eksptere Verilen Esva : İNCELEME KONUSU:

1- “ . . . . . ” plaka sayılı, Fiat marka, otobüs için, Denizli/Çardak İlçesinde düzenlenmiş; 06.01.1994 trafiğe çıkış tarihli, “G 45L . . . ” seri numaralı bir adet Motorlu Araç Trafik Belgesi.

2- Armada Sigortacılık tarafından düzenlenmiş gözükten, “İSVİÇRE SİGORTA A.Ş.” antetli, . . . . . tanzim tarihli, “. . . . . ” pul numaralı bir adet Karayolları Trafik Kanunu Zorunlu Mali Sorumluluk Sigorta Poliçesi.

### R A P O R

İnceleme konusu belgeler üzerinde mikroskop ve diğer optik araçlar yardımıyla gerekli Laboratuvar incelemeleri yapılmış, tespit edilen bulguların sonucu aşağıda belirtilmiştir.

1- İnceleme konusu Motorlu Araç Trafik Belgesinin ön yüzünde basılı bulunan soğuk mühür izi ile yapışık bulunan hologramının, arşivimizdeki orijinal soğuk mühür izi ve hologram örneklerine uyum sağladığı görülmüş olup, söz konusu belgenin orijinal olduğu kanaatine varılmıştır.

Ancak; söz konusu belgenin arka yüz birinci sırasındaki aracın muayenesi hanesinin muayene ve geçerlilik tarihi bölümlerinde yazılı bulunan “06/02/2007 – 06/02/2008” araç muayene ve geçerlilik tarihlerinden, ay hanelerinde ve yıl hanelerinin birler basamaklarındaki altı çizili ve koyu olarak belirttiğimiz rakamlar üzerinde mükerrer kalem hareketleri ile altlarında “1, 6, 1, 2, 5” rakamlarının bulunduğu, yani söz konusu araç muayene ve geçerlilik tarihlerinin “06/12/2005 - 06/12/2006” iken, şurşarj yoluyla tahrifat yapılması sonucunda mevcut hale getirilmiş oldukları sonucuna varılmıştır.

Ayrıca; Armada Sigortacılık tarafından düzenlenmiş gözükten, “İSVİÇRE SİGORTA A.Ş.” antetli, . . . . . tanzim tarihli, “. . . . . ” numaralı Karayolları Trafik Kanunu Zorunlu Mali Sorumluluk Sigorta Poliçesinin Sigortanın Süresi bölümündeki “Başlama Tarihi” ve “Bitiş Tarihi” hanelerinde yer alan “24/03/2008 – 24/03/200?” tarihlerin yıl hanelerinin birler basamaklarındaki rakamlar üzerinde fiziksel silme ve şurşarj yoluyla değiştirme emarelerinin bulunduğu görülmüş olup, söz konusu sigorta poliçesinin başlama ve bitiş tarihlerinin de tahrifen değiştirilmiş oldukları sonucuna varılmıştır.

2- İnceleme konusu Motorlu Araç Trafik Belgesi ile Sigorta Poliçesinde yapıldığını belirttiğimiz tahrifatlar, ilk nazarda ve kolaylıkla dikkati çekmeyecekleri cihetle, belgelerin aldatma (iğfal) kabiliyetini haiz oldukları kanaat ve görüşüne varılmıştır.



UZMAN



Kriminal Polis Laboratuvarları ENFSI üyesidir.  
Yazışmalarda incelemeyi yapan laboratuvar ve uzmanlık sayısını belirtiniz.

**Belge 2 –Sahte belgenin kimin el ürünü olduğunu ortaya çıkarmaya yönelik yapılmış bilirkişi incelemesine ilişkin rapor (2 sayfa)**



**EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
KRİMİNAL POLİS LABORATUVARLARI  
DAİRESİ BAŞKANLIĞI**



**EKSPERTİZ RAPORU**  
İzmir Kriminal Polis Laboratuvarı

**Uzmanlık Numarası** : BLG-2007/ . . .  
**Ekspertizi Veren Yer** : Dazkırı Cumhuriyet Başsavcılığı.  
**(Yazı gün ve sayısı)** : Soruşturma No:2006/ . . .  
**Ekspertiz** : El yazısı ve imza tetkiki.

**Ekspere Verilen Esva** : **İNCELEME KONUSU:**  
Alacaklı . . . . . , ödeyecek . . . . . olan, . . . . .  
. . . . . tanzim ve . . . . . ödeme günlü görünen, "24000000" (İkryuz-  
kırkmilyon) TL. değerli bir adet emre muharrer senet aslı. (İnceleme  
konusu senedin sol yan kenarı iki ayrı yerinden delikli zimba ile delinmiş  
durumdadır.)

**MUKAYESE KONUSU:**

1. . . . . n mukayese yazı ve imzalarını içeren; huzur-  
da alınmış, . . . . . ve . . . . . tarihli toplam (12) adet mukayese  
belgesi.
2. . . . . un mukayese yazı ve imzalarını içeren; huzurda  
alınmış, . . . . . ve . . . . . tarihli toplam (12) adet mukayese  
belgesi.

**RAPOR**

Sorulan hususlar üzerinde doküman inceleme cihazı ve diğer optik aletler yardımıyla grafolojik ve grafometrik özellikler yönünden, Laboratuvar ortamında gerekli incelemesi yapılmış, tespit ve bulgularının sonucu aşağıda belirtilmiştir.

**1) İnceleme konusu senet üzerinde daha önce gerekli incelemeler yapılarak;**

a-Senedin ödeme tarihini belirten " . . . . . " rakamlarının mükerrer hatlardan oluştuğu, anılan rakamları altında farklı mürekkepli kalemle " . . . . . " rakamlarının yazılı oldukları, anılan rakamlar üzerine sonradan tahrifen ikinci bir kalemle mevcut " . . . . . " rakamlarının yazıldıkları,

b-Senedin ödeme tarihini belirten " . . . . . " rakamlarının mükerrer hatlardan oluşması, yazan şahsın itiyadi unsurlarını net olarak yansıtmaması ve sadece beş farklı rakamı ihtiva etmesi nedeniyle, . . . . . yada daha farklı bir şahıs eli mahsulü olup-olmadıkları hususunda kişinin bir görüş beyanında bulunulamayacağı,

c-Senedin ödeme tarihinde yapıldığını belirttiğimiz tahrifatın, mevcut haliyle dikkati çekecek türde bulgular taşıdığından, iğfal kabiliyetini haiz olmadığı,

d-Senedin ön yüz sağ-alt bölümünde aklı bulunan iki adet borçlu imzası ile . . . . . m mukayese imzaları aralarında, yine senedin ön ve arka yüz muhtevasında yazılı bulunan el yazıları ile . . . . . un mukayese el yazıları aralarında benzerlikler bulunduğu ancak, bol miktarda mukayese yazı ve imzalarının temin edilerek tekrar gönderilmeleri halinde yeniden bir incelemenin yapılabileceği,

. . . . . tarih ve Uz.No:BLG-2006/ . . . . . sayılı raporumuzda belirtilmiştir.

1/2



## EKSPERTİZ RAPORU

2. . . . . ve . . . . . bol miktarda alınıp gönderilen mukayese yazı ve imzaları ile tetkik konusu senedin ön ve arka yüz muhtevasında yazılı bulunan tüm (mükerrer hatlardan oluştuğunu belirttiğimiz ve "15-9-2002" olarak gözüken ödeme tarihi rakamları hariç) el yazıları ve imzaların ayrı ayrı yapılan karşılaştırılmalarında;

- Ortak harf ve rakamların tersimleri,
- Yuvarlak olanların başlama ve bitim noktaları,
- Meyil ve işleklik dereceleri ile itiyadi unsurlar,
- İmzaların genel görünümleri,
- İmzalar içerisindeki el hareketlerinin inşası,
- Kaligrafik ve karakteristik özellikler itibarıyla;

İnceleme konusu;

a) Senedin ön yüz sağ alt köşesinde atılı bulunan iki adet borçlu imzası ile . . . . . 'ın mukayese imzaları arasında uygunluklar bulunduğu görülmüş, **söz konusu iki adet borçlu imzasının, . . . . . eli ürünü oldukları.**

b) Senedin ön yüz muhtevadaki tanzimle ilgili (mükerrer hatlardan oluştuğunu belirttiğimiz ve "15-9-2002" olarak gözüken ödeme tarihi rakamları hariç) el yazıları, yine arka yüzdeki el yazıları ve atılı bulunan imza ile . . . . . un mukayese yazı ve imzaları arasında uygunluklar bulunduğu görülmüş, **anılan el yazıları ve imzanın, . . . . . eli ürünü oldukları.**

**Kanaatine varılmıştır.**

UZMAN



UZMAN

