

T.C.
PASINLER
ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

SAYI : .../... Esas

KEŞİF ZAPTI

HAKİM :

KATİP :

Mahkememizce verilen keşif kararı gereğince Hakim başkanlığında, Katip, Mübaşir ve refakate alınan trafik bilirkişisi ile birlikte piyasadan temin edilen yönetimindeki plakalı araç ile keşif mahalline gelindi.

Açık keşfe başlandı. Gelen yok.

Keşif mahallinde yapılan tanık yoklamasında tutanak müzmileri'nin hazır olduğu görüldü. Açık keşfe devam olundu.

Tutanak müzmisi'den kaza mahallini göstermesi istendi.

Tutanak müzmisi'nin kaza mahallini göstermesi ile trafik bilirkişisi, Tutanak müzmisi ve mahkeme heyeti ile birlikte kaza mahalli gezildi, görüldü. Trafik bilirkişisine yapacağı iş anlatıldı. gerekli notları alması istendi, Trafik bilirkişisi kaza mahalli ile ilgili fotoğrafları çekti, gerekli ölçümleri yaptı, notlarını aldı. Hazır olan zabıt müzmisi tanık huzura alındı. Kimlik ve beyanlarının tespitine geçildi.

ZABIT MÜMZİSİ TANIK; ve oğlu 12/04/1976 İzmir doğumlu Afyon ili ilçesi ... mahallesi nüfusuna kayıtlı Pasinler İlçe Jandarma Komutanlığında Tim Komutanı olarak görev yapar. Tanıklığa engeli yok. tanığa CMK' nun 53 maddesi gereğince gerçeği söylemesinin önemi gerçeği, söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, doğruyu söyleyeceği hususunda yemin edeceği anlatıldı.

TANIK / Tanıklık yapacağını beyanla CMK'nun 55.maddesi uyarınca tanığa (Bildirimi dosdoğru söyleyeceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim) şeklinde yemini ettirildi. CMK'nun 59. maddesi uyarınca tanıklık yapacağı olayla ilgili bilgi verilip görgü ve bilgisi soruldu.

ZABIT MÜMZİSİ TANIK BİLGİ VE GÖRGÜSÜNDE: Keşif konusu kaza mahallini bilirkişiye ve mahkeme heyetine gösterdim. Bana okunan trafik kazası tespit tutanağını olayın akabinde görev arkadaşım ile birlikte tanzim ettik, içeriği doğrudur, ismim altındaki imza bana aittir. Ben kazanın nasıl meydana geldiğini görmedim, ihbar üzerine olay yerine gittik, gerekli tespitleri yaptıktan sonra söz konusu trafik kazası tespit tutanağını tanzim ettik dedi.

Trafik bilirkişisi huzura alındı, kimlik ve beyanının tespitine geçildi.

TRAFİK BİLİRKİŞİSİ : ve oğlu D.lu Kahramanmaraş İli ... İlçesi Köyü N.K İ olup halen Erzurum Bölge Trafik Denetleme Şube Müdürlüğünde Emniyet amiri olarak görev yapar, sanığı tanımaz, adli yargı adalet komisyonu resmi bilirkişi listesinde yer almış olması sebebiyle CMK 64/5 maddesi uyarınca, taktiren yemin ettirilmedi, yapacağı iş ana hatlarıyla ve detaylı olarak kendisine anlatıldı. Soruldu.

TRAFİK BİLİRKİŞİSİ BEYANINDA: Olay yerini tespit ettim, tutanak tanığının gösterdiği kaza mahallini ve yolun özelliklerini belirledim, olay yerinin fotoğraflamasını yaptım, gerekli ölçümleri yapıp notlarımı aldım, kusur durumunu tespit ettim. Raporumu ibraz etmek üzere süre istiyorum dedi.

Keşif mahallinde yapılacak işlem kalmadığından açık keşfe son verildi.

G.D:

1- Bilirkişiye raporunu hazırlayıp 3 nüsha halinde ibraz etmek üzere 7 günlük süre verilmesine,

2- Bilirkişiye emek ve mesaisine karşılık 120 TL ücret taktirine

3- Şoföre emek ve mesaisine karşılık 60.00 TL ücret taktirine,

4- Mahkeme heyetinin yasal yolluğunun ödenmesine,

5- Sarf kararının adliyeye dönüştü yazılmasına,

Karar verildi.

İş bu keşif zaptı birlikte imza altına alındı. .../.../...

Hakim

Katip

Mübaşir

Trafik Bilirkişisi

Z.M Tanık

Şoför

Örnek

T.C.
PASINLER
ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

SAYI :.../.... Esas

KEŞİF ZAPTI

HAKİM :

KATİP :

Mahkememizde verilen keşif kararı gereğince Hakim başkanlığında, Katip, Mübaşir Yrd., refakate alınan Kadastro bilirkişisi, Arkeoloji bilirkişisi ... ve Tutanak mümzisi ile birlikte piyasadan temin edilen yönetimindeki plakalı ticari araç ile keşif mahalline gelindi.

Tutanak mümzisi Huzura alındı kimlik ve beyanının tespitine geçildi.

TUTANAK MÜMZİSİ; ve oğlu d.lu Osmaniye ili ... ilçesi Mah. Nüfusunda kayıtlı olup halen Pasinler İlçe Jandarma Komutanlığında görev yapar. Sanıkları tanımaz, tanıklığa engel hali yok, tanıklığın ehemmiyeti ve gerçeği ve doğruyu söyleceği hususu hatırladıldı, usulen yemini yaptırdı, tanıktan bilgi ve görgüsü soruldu.

TUTANAK MÜMZİSİ BEYANINDA; İhbar üzerine olay konusu eski mezarlığa mahiyetimdeki askerler ile birlikte geldim, eski mezarlığın içerisinde keşif mahallinde de görmüş olduğunuz kazının yapıldığını gördüm, buna ilişkin olay yeri tespit tutanağı ve krokiyi tanzim ettim, olay mahallinde C.C. isimli şahsın tanık olarak ifadesini aldım, olay yerini bana bu şahıs gösterdi, olay yeri tespit tutanağı altındaki imza bana aittir, içeriği doğrudur, ihbar üzerine olay yerine geldiğimizde kazı yapan herhangi bir şahısla karşılaşmadık, kazı biz gelmeden önce yapılmış, başka bir söyleyeceğim yoktur dedi.

Tutanak mümzisinin göstermesi ile keşif mahalli hazır olanlarla hep birlikte gezildi, görüldü.

MAHKEME GÖZLEMİ; Keşif mahallinin eski bir mezarlık olduğu anlaşıldı, taşların mezar taşı niteliğinde olmadığı, fakat dikilen taşlardan yerin mezarlık olduğu anlaşıldı, mezarlığın orta kesiminde kazılmış bir alanın olduğu görüldü, tutanak mümzisinin beyanından da anlaşılacağı üzere kazılan sonra tekrar aynı alanın kazılmasına devam edildiği görüldü.

Arkeolog bilirkişi huzura alındı kimlik ve beyanının tespitine geçildi.

ARKEOLOJ BİLİRKİŞİ; ve Kızı ... Erzurum d.lu Erzurum ili ilçesi Köyü nüfusunda kayıtlı olup halen Erzurum Büyükşehir Belediyesinde Sanat tarihçisi olarak görev yapar. Yapacağı işe ehil engel hali yok, sanıkları tanımaz, yapacağı iş ve bilirkişiliğin ehemmiyeti ve yapacağı iş anlatıldı, adli yargı ilk derece mahkemeleri adalet komisyonu başkanlığı bilirkişi listesinde ismi bulunduğundan usulen yemini yaptırılmadı.

Bilirkişiden soruldu; yapacağım işi anladım, olay mahallini gezdim, kazılan alanı gördüm, gerekli ölçümünü aldım, kazılan alanın yanında bulunan birkaç parça buluntuyu incelemek üzere aldım, olay yerinin fotoğraflamasını yaptım, olay yeri ile ilgili notlarımı aldım, tarafıma süre verilirse ayrıntılı bir şekilde raporumu mahkemeye ibraz edeceğim, bu hususta tarafıma süre verilsin dedi.

Kadastro Bilirkişi huzura alındı kimlik ve beyanının tespitine geçildi.

KADASTRO BİLİRKİŞİSİ : oğlu d.lu, Erzurum Kadastro Müdürlüğünde kadastro teknisyeni olarak çalışır, sanıkları tanımaz, işinin ehli, bilirkişiliğin ehemmiyeti ve yapacağı iş anlatıldı, Kadastro bilirkişisi 'ın Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Adalet Komisyonu Resmi Bilirkişi listesinde yer almadığı anlaşıldı.

A.K.G.D.¹ Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Adalet Komisyonu Resmi Bilirkişi listesinde yer almayan'ın bilirkişi seçilmesine karar verildi. Tefhimle açık keşfe devam olundu.

Kadastro bilirkişisi'ın Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Adalet Komisyonu Resmi Bilirkişi listesinde yer almadığı anlaşıldığından, bilirkişinin yeminine geçildi.

Bilirkişi'e "görevimi adalete bağlı kalarak, bilim ve fenne uygun olarak, tarafsızlıkla yerine getireceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim" şeklinde yemin verdirildi.

Bilirkişi, görevimi adalete bağlı kalarak, bilim ve fenne uygun olarak, tarafsızlıkla yerine getireceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim dedi. Beyanı okundu imzası alındı.

Kadastro bilirkişi'e yukarıdaki kimliği ve yemini tahtında soruldu:Yapacağım işi anladım, Olay yerinin eski bir mezarlık olduğunu gördüm, olay yerinin koordinatlarını aldım, ayrıca gerekli notlarımı da aldım, ayrıntılı raporumu düzenleyip mahkemeye sunmak için süre talep ediyorum dedi.

¹ A.K.G.D. kısaltmasının açılımı, "ara karar gereği düşünüldü" dür.

Keşif mahallinde yapılacak bakaca bir işlem kalmadığından açık keşfe son verildi.

G.D.:

- 1- Bilirkişilere rapor hazırlayıp sunmaları için 10 günlük süre verilmesine,
- 2- Bilirkişilere emek ve mesailerine karşılık her birine ayrı ayrı 80 TL ücret taktirine,
- 3- Şoföre emek ve mesaisine karşılık 60.00 TL ücret taktirine,
- 4- Sarf kararının adliyede yazılmasına,

Dair, iş bu keşif tutanağı tanzim edilerek hep birlikte imza altına alındı.../.../...

Hakim

Katip

Mübaşir Yrd.

Kadastro bk.

Arkeolog bilirkişisi

Şoför

Tutanak münzisi